

국제개발협력 이슈포커스 -1호-

International Development Issue Focus

발행인: 양진옥 발행처: 굿네이버스 발행월: 2019년 4월

굿네이버스 국제개발협력 이슈포커스는 국내외 주목할 만한 국제개발협력 이슈를 공유함으로써 전 세계 모든 형태의 빈곤과 불평등을 감소시키기 위한 지속가능개발목표(SDGs) 이행을 촉구하고, 국제개발협력 사업, 정책, 제도적 개선방안을 제시하기 위한 목적으로 발간되었습니다.

굿네이버스의 국제기구 협력사업 성과와 함의 : WFP 협력사례를 중심으로¹⁾

Lessons learnt from Good Neighbors'
partnership with International Organizations
: Focusing on partnership with WFP

방글라데시 SZHC 사업 지역인 차르파리드푸르(Char Faridpur) 마을에 있는 대나무 다리.
주민자치조직인 새마을주민위원회(SUC)를 중심으로 마을 주민들이 협력하여 다리를 완공하였으며, 현재 마을의 주요 통행로로 사용되고 있음.

Purpose

이번 이슈포커스에서는 굿네이버스가 경희대학교 국제개발협력연구센터와 공동으로 진행한 'WFP-굿네이버스 협력사업 연구' 결과를 바탕으로, 방글라데시와 탄자니아에서 진행된 WFP-굿네이버스 SZHC 사업²⁾ 성과 및 국제기구와 NGO 파트너십을 분석함으로써 향후 한국의 NGO들이 국제기구와의 협력을 더욱 확대할 수 있는 환경을 조성하기 위한 제언을 도출하고자 한다.

Key message |

굿네이버스는 국제기구와 협력하여 수행했던 사업 중 가장 큰 규모인 WFP SZHC 사업의 성과를 살펴봄으로써 사업운영과 관리 개선방안을 강구하여 책무를 다하고, 대규모 국제기구 협력사업을 수행한 최초의 한국 NGO로서 사업 경험과 성과를 공유하기 위하여 'WFP-굿네이버스 협력사업 연구'를 실시하였다. 분석 결과로, 방글라데시와 탄자니아에서 식량 확보 및 소득증대에 실질적인 성과가 있었다. 또한 사회적 기반이 확보되고 장기적으로 교육을 위한 기본적인 토대가 마련되었으며, 공동체 중심의 활동이 활성화된 것으로 나타났다. 이러한 굿네이버스의 국제기구 협력사업 성과 결과와 파트너십 분석 결과를 바탕으로 효과적인 국제기구-NGO 파트너십을 위해 NGO, NGO 플랫폼 기관, 한국정부에게 제시하는 주요 정책적 제언은 다음과 같다.

국제기구-NGO 효과적인 파트너십을 위해 :

- NGO는 국제기구와 협력하기 위한 내부 전략과 사업관리체계를 마련하고, 국제기구와의 직간접적인 네트워크를 구축하는 것이 중요하다.
- NGO 플랫폼 기관은 한국 NGO들이 국제기구 협력을 적극적으로 모색하고 참여할 수 있도록 필요한 정보 공유의 장을 마련하고 환경을 조성하는 노력이 요구된다.
- 정부는 한국이 지원하는 국제기구 협력사업에 대하여 사업수행파트너로 한국 NGO를 우선적으로 고려하는 정책을 적극적으로 검토하고, 체계적인 NGO 역량강화 교육을 마련하는 것이 필요하다.

Situation |

국제기구와의 협력을 통한 개발원조 동향

국제사회는 빈곤, 분쟁, 불평등, 성평등 등 인류 보편적 문제, 지구 환경문제, 경제 사회문제를 해결하기 위한 공동의 최대 목표인 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 이행하기 위한 노력으로 개발을 위한 자원 다각화도 촉진해왔다. 이러한 노력 중 하나로 유엔난민기구(UNHCR), 국제이주기구(IOM), 유엔개발계획(UNDP)과 같은 국제기구와의 협력을 통한 개발원조에 대한 중요성이 강조되면서, 실제 많은 OECD DAC³⁾ 회원국들은 국제기구와의 협력 관련 정책 및 전략 수립에 박차를 가했고 그 규모도 꾸준히 늘려왔다. 2016년 OECD DAC 회원국들이 국제기구를 통해 개발도상국의 발전을 지원한 규모는 전체 공적개발원조(Official Development Assistance, ODA) 총액의 약 40%에 달한 것으로 나타났다.⁴⁾

한국도 2013년에 ‘다자협력 추진전략(안)’을 발표하면서 국제기구 협력 정책방향에 새로운 기틀을 확립하였다. 5대 중점협력 다자기구 5대 중점협력 다자기구⁵⁾를 선정하고, 이 기구들과의 협력방안을 매년 수립하게 되는 만큼 각 분야별 전문성을 갖춘 개발 분야 NGO들에게는 각 국제기구의 개발협력사업 수행파트너로 참여할 기회를 얻기가 더욱 유리한 환경이 조성되었다.

국제기구-NGO 파트너십의 중요성

국제기구는 증가하는 사회발전의 요구에 적절히 대응하기 위해 현장 및 지역사회 전문성을 가진 NGO와 같은 민간부부분과의 협력을 매우 중요한 요소로 고려하고 있다. 국제기구의 기관별 공식 문서에도 ‘NGO(시민사회)와의 파트너십’이 주요 개념으로 등장하기 시작하면서, 국제기구가 개발도상국에서 실시하는 개발협력 사업에서 현지 NGO 또는 해당 국가에 지부를 운영하는 국제 NGO(International NGOs, INGOs)가 실행을 맡는 경우를 매우 흔하게 접할 수 있다. 이는 국제기구에 비해 상대적으로 NGO가 현장 수준에서의 사업수행 전문성과 오랜 노하우를 더 많이 축적하고 있다고 간주되기 때문인데, 한 예로 WFP는 개발협력사업에서 NGO와의 협력이 가져다주는 이점을 다음과 같이 정리하였다. NGO는 공공부문의 부족한 수행 역량을 보충하고, 혁신적 접근을 통해 사업 활동의 질을 높이고, 특히 가장 소외된 집단인 극빈층을 대변하여 주민참여적 접근을 효과적으로 실현할 수 있도록 돕는다고 설명하고 있다. 즉, 현장에 대한 이해가 높고 이미 지역주민들과 긴밀하게 협력하며 일하는 NGO의 강점이 국제기구가 가진 한계를 적절히 보완해줄 수 있다고 보는 것이다.

<참고> WFP가 인식하는 개발협력사업에서 NGO와의 협력이 주는 이점

WFP가 NGO와 협력할 때 기대되는 이점

- 공공부문의 부족한 수행(implementation) 역량을 보충할 수 있음.
- 수원국 정부와 WFP 프로그램에 보충적인 인력을 제공할 수 있음.
- WFP 사업활동의 질을 향상시키는 혁신적 접근을 도입할 수 있음.
- 영양, 식량안보, 젠더, 인도적 이슈 등 비슷한 관심사와 목표를 공유할 수 있고, 극빈층(the poorest)을 대변하려는 의지가 WFP의 접근법과 유사함.
- 식량관리 관련 NGO의 풍부한 경험을 활용할 수 있음(국제식량원조의 3분의 1은 NGO 채널로 지원되고 있으므로, 긴급한 식량지원 상황에서 빠르게 규모 확대 가능함).
- 풀뿌리 단계와 강한 연결고리가 있는 NGO는 주민참여적 접근을 실현할 수 있음.

자료 출처 : WFP NGO 파트너십 프레임워크(2001), pp. 5-6. / WFP-굿네이버스 협력사업 연구보고서(2018), p.17.

1) 국제개발협력 이슈포커스 1호의 내용은 2018년 7월 발간된 ‘WFP-굿네이버스 협력사업 연구: 사업 성과 및 파트너십 평가를 중심으로’ 연구 보고서의 내용을 토대로 작성되었다.

2) SZHC 사업은 새마을제로허거 커뮤니티 사업(Saemaul Zero Hunger Communities Project, SZHCP)을 가리키며, 굿네이버스는 2012년부터 유엔세계식량계획(World Food Programme, WFP)과 협력하여 지역조직화, 소득증대, 농지개선, 기초인프라 구축, 여성 역량강화 등의 다양한 활동들을 수행해왔다.

3) OECD DAC은 개발도상국에 대한 원조자금 흐름의 양적 확대를 보장하고 이들 원조자금의 질적 향상을 도모하기 위해 설립되었다. DAC 회원국들은 정기적인 원조정보의 교환, 원조정책의 조정, 회원국간 원조실적 및 정책에 관한 연차심사 등을 통하여 회원국들의 원조규모 및 조건에 관한 권고를 채택하고 있으며, 이외에도 개발원조정책과 관련된 제반문제들을 수시로 개최하는 고위급 및 실무급회의에서 협의, 결정하고 있다. (KOICA 국제개발협력 용어집)

4) 2016 OECD DAC 공여국 보고 체계(Creditor Reporting System, CRS) 통계시스템을 바탕으로 집계된 재구성한 결과이다.

5) 5대 중점협력 다자기구: 유엔개발계획(UNDP), 유엔세계식량계획(WFP), 유엔아동기금(UNICEF), 세계보건기구(WHO), 유엔난민기구(UNHCR)

이처럼 최근 국제사회는 국제기구와의 파트너십을 통한 개발 원조에 주목하고 있으며, 한국정부도 국제기구 협력 추진을 위한 기틀을 마련함으로써 그 중요성이 더해지고 있는 것을 알 수 있다. 그리고 글로벌 파트너십 중에서도 NGO와의 파트너십이 ‘선택이 아닌 필수’가 된 환경에서 국제기구가 NGO와의 협력을 도모함에 따라 NGO에게 참여 기회가 더욱 확대되고 있음을 확인할 수 있었다.

다음은 국제기구-NGO 파트너십을 통한 개발협력사업 사례로 실제 굿네이버스가 다양한 국제기구와 협력해온 사업 현황을 본격적으로 살펴보고자 한다.

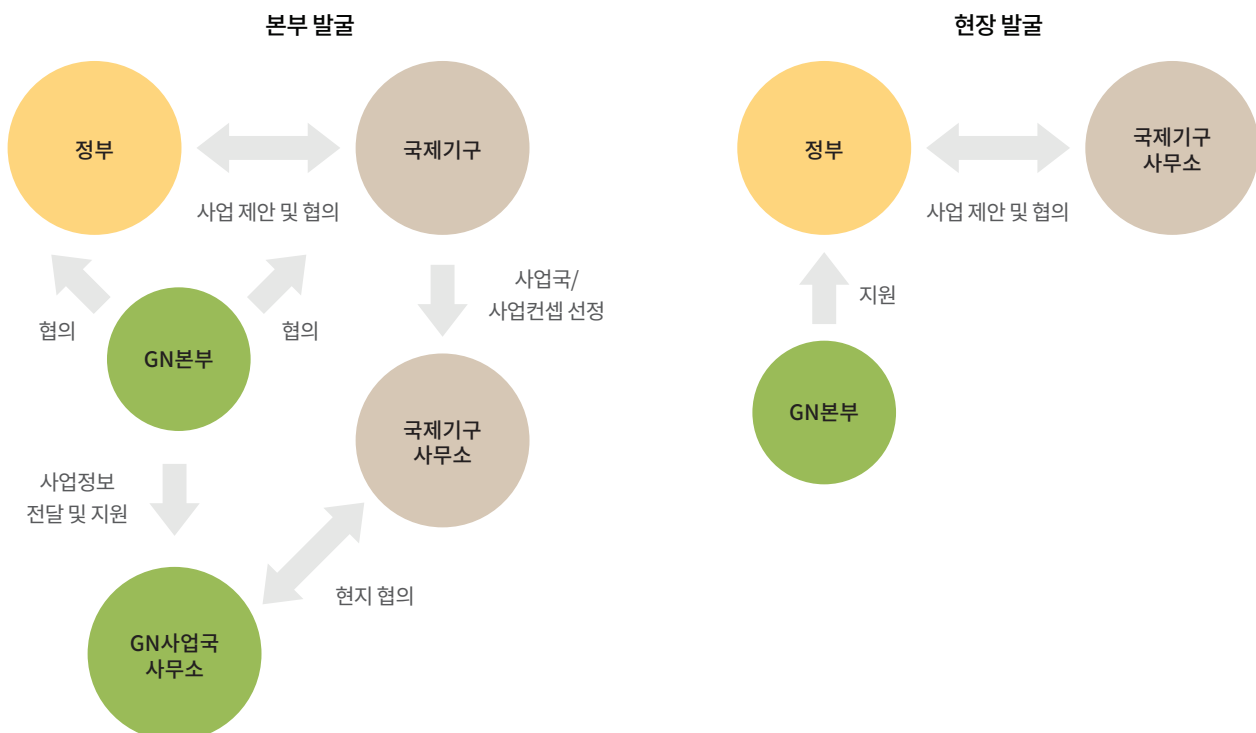
굿네이버스의 국제기구 협력사업 추진방식 및 현황

굿네이버스는 1994년 유엔난민기구(UNHCR)과의 파트너십 하에 진행된 르완다 난민지원 긴급구호 사업을 시작으로 지금까지 국제기구와의 협력에 있어서 선도적 역할을 수행해왔다. 당시 굿네이버스는 의사와 간호사 등으로 구성된 8명의 긴급구호팀을 조직하여 선발대로 파견한 이후 총 7차례에 걸쳐 긴급의료구호 사업을 수행하였다. 그 후 2018년까지 굿네이버스는 36개 해외사업국 중 12개국에서 UNHCR, WFP, UNDP, IOM, UNCDF 등 다양한 국제기구와 함께 17개 사업을 수행하였다.

1. 굿네이버스 국제기구 협력사업 추진방식

먼저 굿네이버스의 국제기구 협력사업 추진방식은 발굴방식에 따라서 크게 ‘본부 발굴’과 ‘현장 발굴’로 구분된다. (아래 그림 참조) 굿네이버스 본부 또는 굿네이버스 제네바 국제협력사무소의 주도로 사업 기회를 모색하는 본부 발굴과 현지에서 축적된 네트워크를 활용하여 사업국 사무소(Country Office, CO)가 주도하여 사업을 추진하는 현장 발굴의 두 유형이 있다. 다음에서 살펴볼 방글라데시, 탄자니아에서 실시된 WFP SZHC 사업은 본부 발굴 사업에 해당한다.

굿네이버스 국제기구 협력사업 추진방식



자료: WFP-굿네이버스 협력사업 연구보고서(2018), p.50.

2. 굿네이버스 국제기구 협력사업 현황 분석

앞서 살펴본 것처럼 굿네이버스는 2018년까지 총 12개국에서 17개의 국제기구 협력 사업을 수행하였다. 2012년부터 2018년까지 국제기구 협력사업 총 누적 사업규모는 굿네이버스가 자체 지원한 기금을 포함하여 총 2,729만 달러이며, 사업별로 보면 네팔, 르완다, 방글라데시, 탄자니아 4개국에서 시행되는 WFP SZHC 사업의 예산규모가 가장 크다.

국제기구별로 살펴보면 WFP와는 네팔, 르완다, 탄자니아, 방글라데시, 말라위, 필리핀, 캄보디아 7개국에서 협력사업이 수행되었으며, UNHCR과는 탄자니아, 니제르, 케냐, 차드 4개국에서 협력사업을 진행하였다. 또한 UNDP와는 도미니카공화국, IOM과는 인도네시아, UNCDF와는 탄자니아에서 협력하였다. 국제기구별 사업 수는 WFP 7개, UNHCR 7개, UNDP 1개, IOM 1개, UNCDF 1개로 WFP, UNHCR과 협력한 사업 수가 가장 많았다(아래 표 참조). 이는 굿네이버스가 지역개발사업을 수행하면서 집중해왔던 영양지원, 농업생산성 향상 등 식량안보를 위한 활동이 제로헝거(Zero Hunger)를 목표로 하는 WFP의 미션과 일치했고, WFP가 필요로 하는 소득증대 분야의 전문성을 가졌기 때문인 것으로 보인다. UNHCR와의 파트너십 또한 마찬가지로 굿네이버스가 강점을 가지는 소득증대 분야 전문성이 난민의 원조의존성 감소 및 난민과 호스트 커뮤니티와의 공존을 추구하는 UNHCR의 파트너십 니즈와 일치했기 때문이라고 해석할 수 있다.

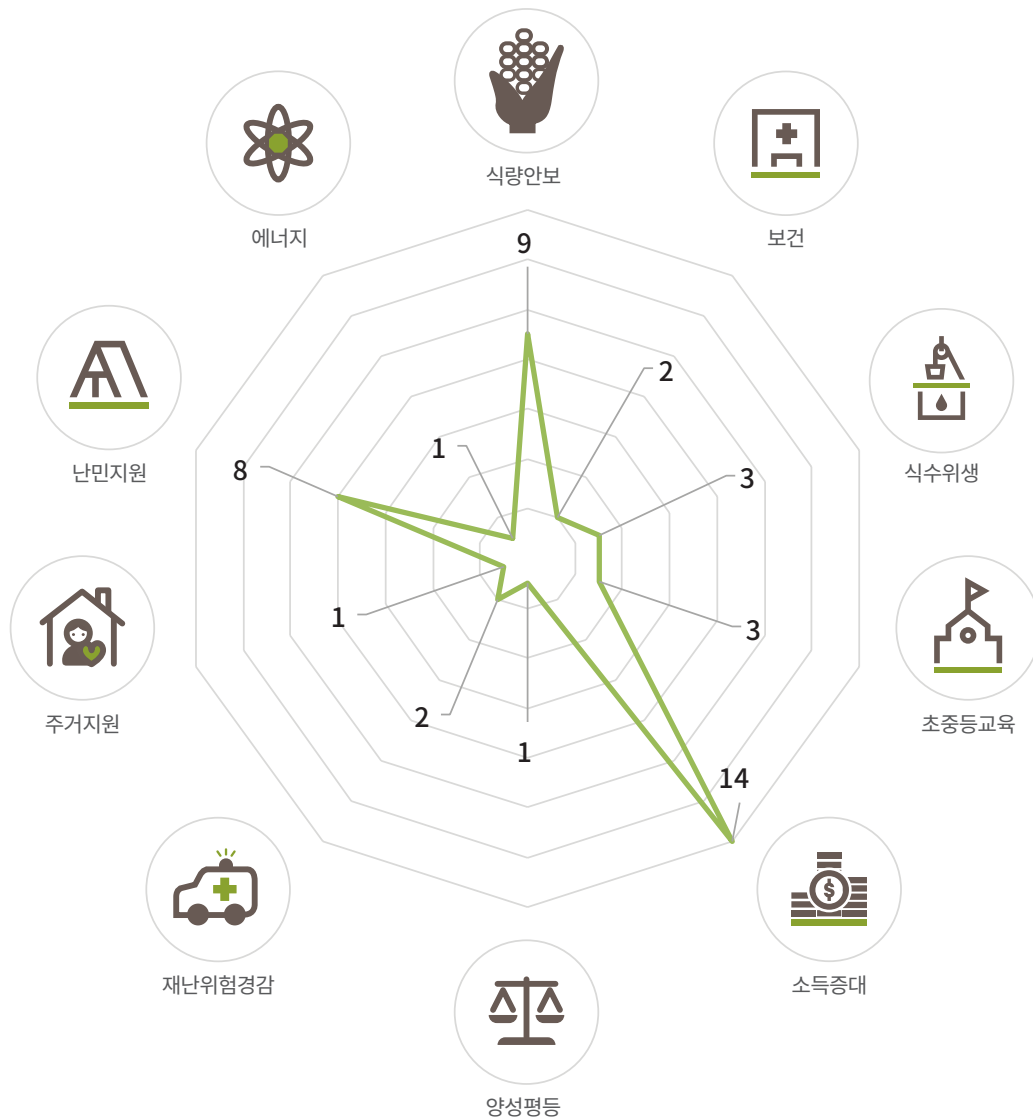
굿네이버스의 국제기구 협력사업 목록(2012-2018)

협력기구	사업지역		사업명	사업기간	주요 사업내용
WFP	네팔	도티	네팔 새마을제로헝거커뮤니티 사업	2012.06-2018.12	· 기초인프라 구축 · 지역조직화 · 소득증대 · 교육지원
	르완다	냐마가베, 차니카	르완다 새마을제로헝거커뮤니티 사업	2012.01-2018.12	· 농지개선 · 소득증대 · 지역조직화
	탄자니아	참위노	탄자니아 새마을제로헝거커뮤니티 사업	2014.01-2018.02	· 식수위생 · 소득증대 · 지역조직화
	방글라데시	놀가	방글라데시 새마을제로헝거커뮤니티 사업	2014.01-2017.06	· 재난경감 · 소득증대 · 지역조직화
UNHCR	탄자니아	냐루구수 난민캠프	2015 탄자니아냐루구수 캠프 난민 자립지원사업	2015.03-2015.08	· 공동시장 구축 · 시장운영위원회 조직 및 교육 · 소상공인 교육
	탄자니아	냐루구수 난민캠프 은두타, 음텐델리 난민캠프	2016 탄자니아냐루구수, 은두타, 음텐델리 캠프 난민 자립지원사업	2016.04-2016.12	· 시장 부대시설 확충 · 직업교육 및 VSLA · 직업훈련센터 구축(은두타) · 직업교육 및 VSLA
	탄자니아	냐루구수 난민캠프	2017 탄자니아냐루구수, 은두타, 음텐델리 캠프 난민 자립지원사업	2017.05-2017.12	· 시장운영위원회 역량강화 · 창업교육, 직업교육, VSLA
		은두타, 음텐델리 난민캠프			· 직업훈련센터 구축(음텐델리) · 공동시장 구축(음텐델리) · 직업교육 및 VSLA · 텃밭 농업교육
	탄자니아	냐루구수, 은두타, 음텐델리 난민캠프	2018 탄자니아냐루구수, 은두타, 음텐델리 캠프 난민 자립지원사업	2018.01-2018.12	· 시장운영위원회 역량강화 · 창업교육, 직업교육, VSLA · 텃밭 농업교육
UNDP	도미니카 공화국		도미니카 공화국 청구엘로 지역 소수력발전 사업	2012.09-2014.09	· 직업창업 및 기술훈련
WFP	말라위		말라위 소득증대 및 식량안보를 위한 옥수수 생산 사업(Purchase for Progress, P4P)	2013.01-2013.12	· 소작농 생산력 향상 및 기술지원 · 옥수수 저장소 구축 지원
UNHCR	니제르		니제르 망가이제 말리 난민 캠프 긴급구호사업	2013.09-2013.12	· 의류, 신발, 위생용품 제공 · 아동 급식 · 급식소 건축지원
UNHCR	케냐		케냐 카쿠마 난민캠프 주거환경 개선 사업	2014.11-2015.07	· 주거지원
WFP	필리핀		필리핀 지역 기반 조기경보시스템 및 대피훈련 사업	2014.04-2015.3	· 재난 대비 역량 강화
IOM	인도네시아		인도네시아 난민아동을 위한 교육보건 사업	2014.07-2014.11	· 교육, 보건 · 직업훈련
UNHCR	차드	가가, 은자메나 난민캠프	차드 가가캠프 및 은자메나 도시난민 자립지원 사업	2014.10-2015.09	· 농업지원 · 직업훈련
WFP	캄보디아		캄보디아 우 크로브, 반티 미엔치 지역사회 회복력 및 기후변화 적응 역량강화 사업	2016.02-2016.12	· 재난경감 · 식수위생 · 소득증대
UNCDF	탄자니아		탄자니아냐루구수 난민캠프 소재 저축 및 대출 사업	2017.11-2018.06	· VSLA

자료 : WFP-굿네이버스 협력사업 연구보고서(2018), p.167.

굿네이버스의 국제개발사업은 지속가능개발목표(SDGs) 세부목표에 따라 식량안보, 보건, 식수위생, 초·중등교육, 소득증대, 성평등, 재난위험경감(Disaster Risk Reduction, DRR), 주거지원, 난민지원, 에너지 분야 등으로 나뉘볼 수 있다. 이 분류에 따른 굿네이버스의 국제기구 협력사업 현황은 아래 그림과 같다. 하나의 사업이 다양한 분야로 분류될 수 있는 경우를 감안하여 사업분야 중복을 포함할 때, ‘소득증대’가 14개로 가장 많았고, ‘식량안보’ 9개, ‘난민지원’이 8개로 뒤를 이었다. 그리고 ‘식수위생’ 3개, ‘초중등교육’ 3개, ‘보건’ 2개, ‘DRR’ 2개, ‘성평등’ 1개, ‘주거지원’ 1개, ‘에너지’ 1개 사업으로 나타났다.

굿네이버스 국제기구 협력사업 현황:분야별 사업 수



자료 : WFP-굿네이버스 협력사업 연구보고서(2018), p.55.

International development issues 국제개발협력 이슈 |

국제기구-NGO 파트너십 사례: WFP-굿네이버스 협력사업

이 장에서는 굿네이버스가 국제기구와 협력하여 수행한 다양한 사업 중에서도 방글라데시, 탄자니아에서 WFP와 협력하여 수행한 사업의 성과를 객관적으로 분석하여 국제기구와 NGO간의 파트너십이 실제 현장에 가져다주는 영향력을 균형 있게 살펴보고자 한다. 이러한 분석 결과를 공유함으로써 국제기구 협력을 희망하는 한국 NGO들에게 유의미한 시사점을 가져다줄 것으로 기대한다.

WFP-굿네이버스 SZHC 사업 성과 : 방글라데시, 탄자니아

굿네이버스가 WFP와 협력하여 진행한 방글라데시, 탄자니아 SZHC 사업 평가는 각 국가 사업의 특성을 바탕으로 실증적 분석을 진행하였으며, 수혜집단과 비수혜집단을 비교하는 이중차분법(Difference-in-Difference, DID)⁶⁾을 포함한 다양한 연구 방법론을 사용하였다. 방글라데시, 탄자니아 SZHC 사업의 공통적인 주요 성과로는 첫째, 두 사업 모두 SZHC 사업의 가장 중요한 목적인 식량 확보에 실질적인 성과가 있었다는 것이다. 둘째, 수혜마을에서 실질적인 소득 증대가 이루어졌다. 셋째, 식량확보와 소득증대 뿐만 아니라 사회적 기반이 확보되고, 장기적으로 교육을 위한 기본적인 토대가 마련되었다는 공통점이 있다. 넷째, 주민들이 주도적으로 참여한 사업 활동을 통해 방글라데시, 탄자니아의 수혜마을에서 공동체 중심의 활동이 활성화되었다.

방글라데시-탄자니아 SZHC 사업 성과분석 결과(공통점)	
1	식량확보 목표 달성함
2	실질적인 소득증대 목표 달성함
3	사회적 기반이 확대되고 장기적으로는 교육을 위한 기본적인 토대가 마련됨
4	마을 주민들이 진행한 사업을 통해 수혜자그룹의 공동체 활동이 활성화됨

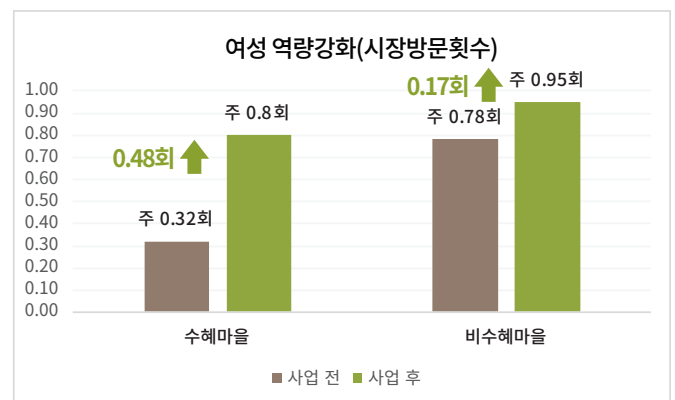
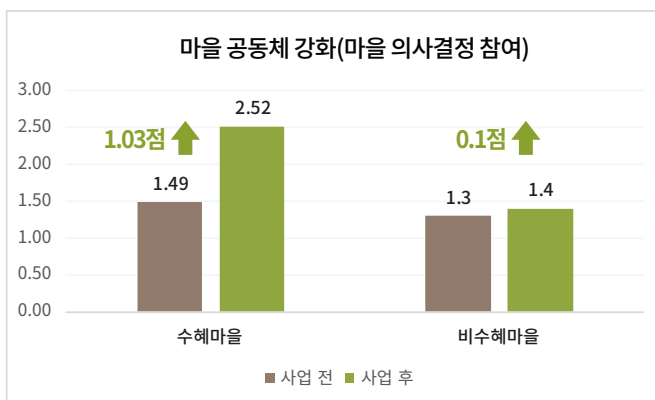
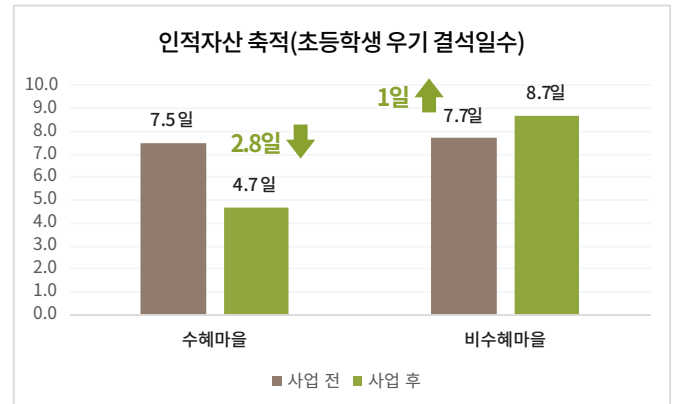
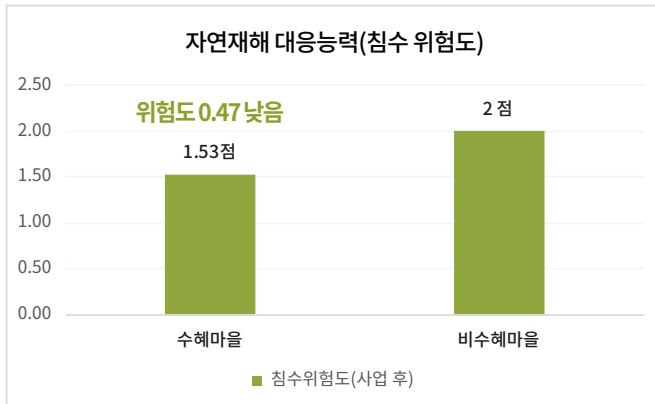
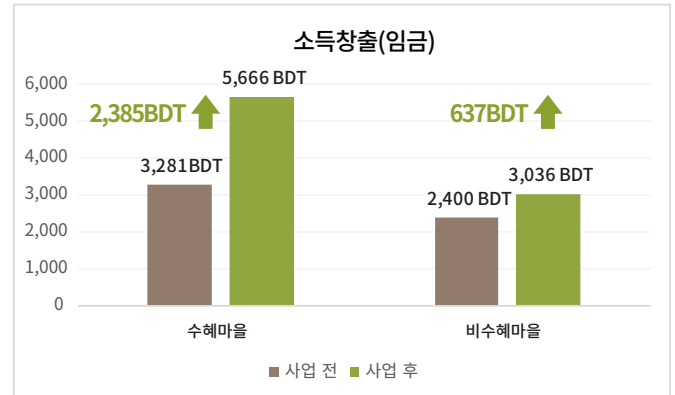
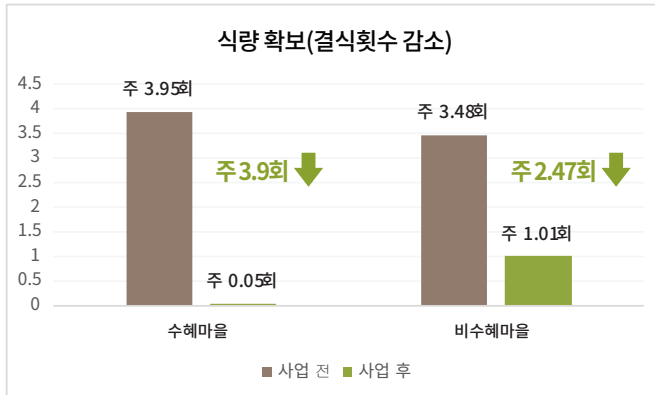
각 사업에 대한 성과를 더욱 세부적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) WFP-굿네이버스 SZHC 사업 성과 : 방글라데시

방글라데시 SZHC 사업은 1차 목적인 식량확보를 개선하는 데에 확실히 기여한 것으로 평가된다. 즉, 결식횟수가 줄어들었으며 상대적으로 양질의 식품인 우유의 섭취 빈도가 증가한 것으로 나타났다. 나아가 경제적 회복력 측면에서도 소득이 증가하고, 토지접근성이 향상된 것으로 확인되었다. 자연재해로부터의 물리적 회복력도 향상되었는데, 예를 들어 홍수로 인한 가옥의 침수 위험이 비수혜지역에 비해 더 크게 감소하였다. 또한 수혜가구 아동들의 결석일수가 비수혜가구에 비해 유의하게 감소하였으며, 주민들이 공동체의 의사결정에 참여하는 정도가 향상됨으로써 개발을 위한 사회적자본 축적에 기여하였다. 마지막으로 여성의 역량과 관련된 일부 지표에서도 유의한 긍정적 영향이 발견되었다. 주요 성과 중 하나로 본 사업의 결과 여성이 본인 명의의 은행계좌를 보유하고 이용하게 되었다. 여성의 외부 경제활동 빈도나 가정 내 의사결정권 등에서도 긍정적 변화가 발견되었지만 비수혜집단과 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다. 결국 방글라데시 SZHC사업은 식량확보, 경제적 및 물리적 회복력의 강화라는 1차 목표를 달성하였을 뿐만 아니라, 인적자본 및 사회적 자본의 축적과 여성 역량강화라는 2차적 성과도 낳은 것으로 평가된다.

6) DID는 사업 종료 시점의 수혜자와 비수혜자의 성과 지표 값 차이에서, 사업시작 전 두 집단 간 성과지표 값의 차이를 뺀 값을 사업성으로 측정하는 방법이다.

방글라데시 SZHC 사업 주요 성과





*가옥 침수 위험을 낮추기 위한 가옥 지반 상승

“

매년 우기 때마다 홍수로 고생했었는데, 사업을 통해 가옥 지반을 높이면서 침수로부터 안전해질 수 있었어요. 이제 아이들도 우기 때마다 다른 지역으로 떠나지 않고 계속해서 학교를 다닐 수 있게 되었어요. 그리고 마을 주민들이 힘을 합쳐서 만든 대나무 다리(bamboo bridge) 덕분에 이제 배를 타지 않고도 시내로 나갈 수 있어요. 이동이 편리한 것뿐만 아니라 시장도 자유롭게 이용할 수 있어서 저희의 생활이 한층 더 좋아졌어요.

현지조사 중 지역주민 인터뷰 내용

”



“

소득증대 사업 활동에 참여하면서 초기 투자금을 지원받아 식품가게를 운영하고 염소를 기르기 시작했어요. 식량/현금지급 교육훈련을 총 25회 참여하면서 특히 소규모 비즈니스 관련 내용이 가장 도움이 되었어요. 공휴일을 제외하고 매일 가게를 운영하고 있는데 다른 상점과 영업경쟁은 있지만, 단골고객을 확보하면서 월수입도 좋아졌어요. 소득 활동을 하기 전에는 남편의 수입이 유일한 수입원이다 보니 식사도 제대로 못 챙겨 먹어 아이들의 영양상태가 좋지 않았어요. 지금은 생계에 보탬이 되면서 남편과 함께 모든 집안 대소사를 논의하게 되었고, 하루 평균 3~4끼 균형적인 식단을 유지하면서 저희 가족 건강도 많이

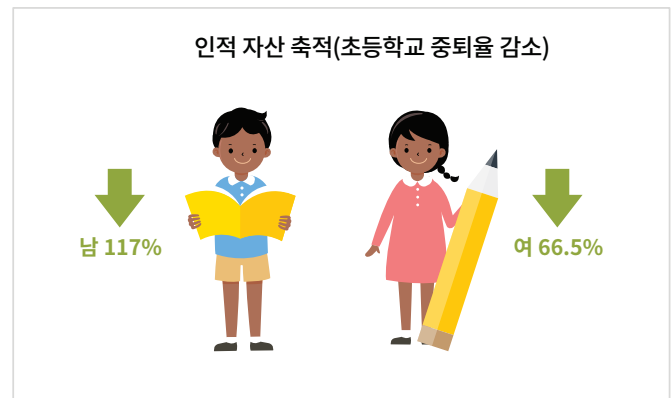
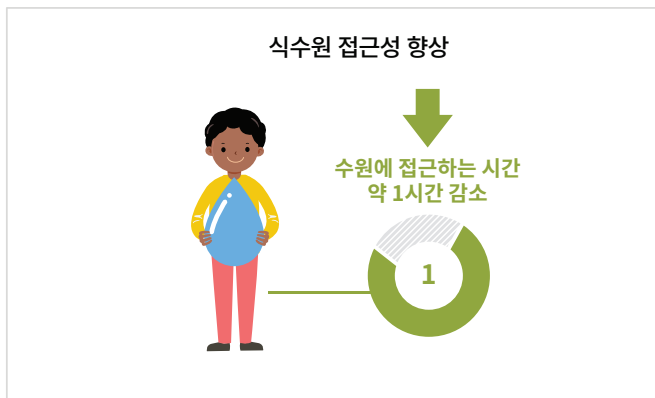
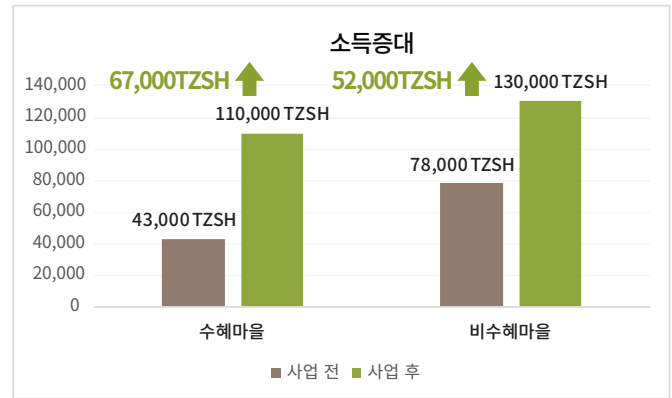
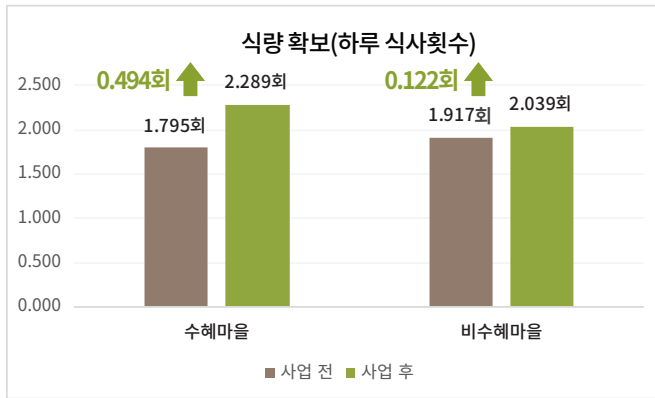
현지조사 중 지역주민 인터뷰 내용

”

2) WFP-굿네이버스 SZHC 사업 성과: 탄자니아

방글라데시 사업과 마찬가지로 탄자니아에서 수행된 사업도 식량확보에서 뛰어난 성과를 거둔 것으로 평가할 수 있다. 분석 결과, 사업 전인 2014년에 비해 사업 종료시점인 2018년에 주민들의 식사 횟수가 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다. 이와 함께 수혜집단 주민들의 경작지 접근성이 높아졌으며, 사업 시작 당시 비수혜마을 및 여타 마을에 비해서 상당히 낮은 수준이었던 월 평균 소득이 증가하는 등 경제적 환경이 개선되었다. 이와 함께 주민들은 다른 소득증대 사업 활동 및 마을신용조합을 통하여 저축과 투자에 대한 기본개념을 습득하고, 부수입을 올리고 있는 것으로 확인되었다. 이는 극빈층에 머물러 있던 주민들이 본 사업에 참여하며 삶의 질이 높아진 것으로 볼 수 있다. 또한 수원을 확보하여 주민들이 수원에 접근하는 시간을 상당히 감소시켰다. 그리고 본 사업을 통해 다음 세대를 위한 교육 필요성에 관한 부모들의 인식이 향상되었으며, 학교 건축을 지원함으로써 초등학생들의 학업 유지에 도움이 된 것을 확인할 수 있었다.

탄자니아 SZHC 사업 주요 성과



*VSLA : Village Savings and Loans Association

“

마을신용조합(VSLA)*에 대해 처음에는 의심했지만, 교육 받고나서부터는 마음이 열렸어요. 집도 건축하고 염소도 4 마리 구매할 수 있었고, 전당교육에 참여하고 나서 자격증이 생겨 이제 저도 다른 사람들을 가르칠 수 있게 되었어요. 전에는 육아에만 전념하고 필요한 것이 있으면 남편에게 요청했지만 지금은 남편보다 소득이 더 많아서 직접 구매하고 결정할 수도 있게 되었어요. 이 사업에 참여한 이후 돈을 벌 수 있는 기회도 더 많이 얻게 되었답니다.

현지조사 중 지역주민 인터뷰 내용

”



“

전에는 물을 얻을 수 있는 곳이 한 군데 밖에 없었어요. 특히 편도로 약 1시간 30분이 소요되는 거리이다 보니 여자들이 물을 기르러 가기 매우 힘든 여건이었어요. 물도 깨끗하지 않아서 콜레라, 설사에 걸려서 아이들이 아프거나 죽는 경우도 많았지만 이제 질병 문제가 사라졌어요. 새로 물 공급 시설을 설치하고 나서부터는 식수위원회에서 직접 주도권을 가지고 관리하고 있어 신뢰가 가고, 깨끗한 물을 사용하고 마실 수 있게 되어 매우 좋아요. 물은 우리의 생명입니다. Maji ni uhai!

현지조사 중 지역주민 인터뷰 내용

”

Recommendations 국제기구-NGO간 효과적인 파트너십을 위한 정책적 제언 |

NGO는 국제기구와 협력하기 위한 내부 전략과 사업관리체계를 마련하고, 국제기구와의 직·간접적인 네트워크를 구축하는 것이 중요하다.

국제기구와 협력하여 사업을 추진하고 실행하기 위해서는 협력하고자 하는 국제기구의 핵심가치와 목표, 사업 영역 등을 사전에 면밀하게 파악하여 파트너십 전략을 수립하는 것이 매우 중요하다. 이와 더불어, 국제기구가 파트너 기관을 선정할 때 중요한 기준으로 삼는 재무회계시스템, 사업 성과관리체계, 의사결정 프로세스 등 사업수행에 기본이 되는 시스템을 내부적으로 정비하고, 전문성을 가진 인력을 사전에 확보해 놓아야 한다.

협력 기회 발굴을 위해서는 국제기구와의 직간접적인 네트워크를 구축하고 보유한 자원들을 최대한 활용하여 협력 기회를 적극적으로 모색하는 게 중요하다. 그리고 기존에 국제기구 협력사업 경험이 있는 기관과 경험이 없는 기관간의 컨소시움(consortium)을 구성하여 국제기구 협력사업 공모에 함께 참여하는 것도 가능하다.

NGO 플랫폼 기관은 한국 NGO들이 국제기구 협력을 적극적으로 모색하고 참여할 수 있도록 필요한 정보 공유의 장을 마련하고 환경을 조성하는 노력이 요구된다.

국제개발협력NGO 플랫폼 기관은 한국 NGO들이 확대되고 있는 국제기구와의 협력 기회를 인식하고, 이를 전략적으로 모색할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 국가/지역별, 분야별 NGO 및 기업, 정부기관 등과 네트워크를 구성함으로써 정보와 경험이 공유되는 장을 마련하는 것이 필요하다. 그리고 아젠다 또는 분야별로 클러스터를 구성하여 NGO 간 협력을 활성화시킴으로써 국제기구 협력 경험과 체계를 가진 NGO와 신규로 진입하는 NGO가 컨소시움을 구성하여 국제기구 협력을 추진할 수도 있을 것이다.

정부는 한국이 지원하는 국제기구 협력사업에 대하여 사업수행파트너로 한국 NGO를 우선적으로 고려하는 정책을 적극적으로 검토하고, 체계적인 NGO 역량강화 교육을 마련하는 것이 필요하다.

정부는 국가별로 한국 NGO가 강점을 가진 분야와 사업 현장을 맵핑(mapping)하고, 한국이 공여하는 국제기구 협력사업의 수행파트너로 한국 NGO가 우선적으로 고려될 수 있는 정책을 적극적으로 검토할 필요가 있다. 대부분 정부와 해당 국제기구 차원에서 논의가 이루어지는 사업의 특성 상 NGO에 까지 정보가 확산되지 않았던 한계를 극복하기 위하여 한국과 사업국가 내에 정부와 NGO가 참여하는 민관협력체계를 구축해야 한다. 이와 더불어 NGO가 사업 발굴 단계에서 KOICA의 인도적지원기금이나 시민사회협력기금을 활용하여 국제기구 협력 기회에서 유리한 고지를 선점할 수 있도록 적극적인 지원이 요구된다. 그리고 한국 NGO가 국제기구에서 요구하는 현장 전문성과 사업관리역량을 갖추 수 있도록 체계적인 교육 프로그램을 마련하는 것이 필요하다.

약어

줄임말	영문명	국문명
DAC	Development Assistance Committee	개발원조위원회
IOM	International Organization for Migration	국제이주기구
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development	경제협력개발기구
SUC	Saemaul Undong Committee	새마을주민위원회
SZHCP	Saemaul Zero Hunger Communities Projects	새마을제로헝거 커뮤니티 사업
UNCDF	United Nations Capital Development Fund	유엔자본개발기금
UNDP	United Nations Development Programme	유엔개발계획
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees	유엔난민기구
UNICEF	United Nations Children's Fund	유엔아동기금
VSLA	Village Savings and Loans Association	마을신용조합
WFP	World Food Programme	유엔세계식량계획
WHO	World Health Organization	유엔세계보건기구

참고문헌 |

굿네이버스, 경희대학교 국제개발협력연구센터(2018). WFP-굿네이버스 협력사업 연구.
굿네이버스(2019). WFP-굿네이버스 협력사업 평가보고서.
경희대학교 국제개발협력연구센터(2018). WFP-굿네이버스 협력사업 연구 결과보고회 발표자료.