

아동권리 이슈포커스 -18호-

Children's Rights Issue Focus

발행처: 굿네이버스 아동권리연구소 발행월: 2020년 6월

굿네이버스 아동권리 이슈포커스는 주목할 만한 아동의 현안에 대해 아동권리 관점의 이해를 제공하고 아동권리 보장을 위해 필요한 인식을 공유하는 한편, 정책 및 제도, 인식, 사회문화의 개선을 촉구하고자 발간되었습니다.

아동보호 통합지원 전문서비스의 효과성 평가



Purpose

이번 이슈포커스에서는 굿네이버스에서 국내 최초로 개발한 학대피해아동의 안전 및 가족보존을 위한 ‘아동보호 통합지원 전문서비스’를 소개하고 그 효과성을 살펴봄으로써, 학대 예방을 위한 전문적인 서비스 실천을 위해 제언하고자 한다.

학대피해 아동 및 가족중심 서비스 필요 |

- 아동학대는 우리나라에서 지속적으로 나타나고 있는 문제로 대부분 가정에서 부모(2018년 기준, 78%)에 의해 발생하기 때문에 아동학대 문제에 개입하기 위해서는 고도의 공공성과 전문성이 필요함.
- 학대 부모에 대한 친권개입이 이루어진다는 점에서 고도의 공공성이 요청되며, 학대 재발을 방지하기 위해 가정 내 복합적인 문제에 대해 체계적으로 개입하는 전문적인 서비스 실천이 필요함.
- 2014년 「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 제정으로 아동학대에 대한 사법적 개입이 강화되면서 공공성측면에서 진전이 있었지만 전문적인 서비스 실천은 오히려 어려운 여건이 됨.
- 법 제정으로 인한 아동학대 신고급증과 사건처리 업무 비중 증가로, 학대피해 아동 및 가족에 대한 서비스 역량 및 제공을 위한 여건이 더 열악해 짐.
- 아동보호전문기관 상담원의 90.9%가 가족보존서비스 부족, 90.5%가 아동분리 후 재결합서비스 부족하다고 보고함(이봉주 외, 2015).
- 2019년 정부는 「포용국가 아동정책」에서 아동학대에 대한 조사는 공무원이 담당하고 학대피해 아동 및 가족에 대한 전문적 사례관리는 민간 아동보호전문기관이 담당하는 것으로 아동학대 대응체계를 전면 개편함.
- 학대피해 아동 및 가족 서비스를 위한 기본적인 제도적 환경은 마련되었으나 실질적인 서비스 제공을 위한 과제는 여전히 남아 있음.

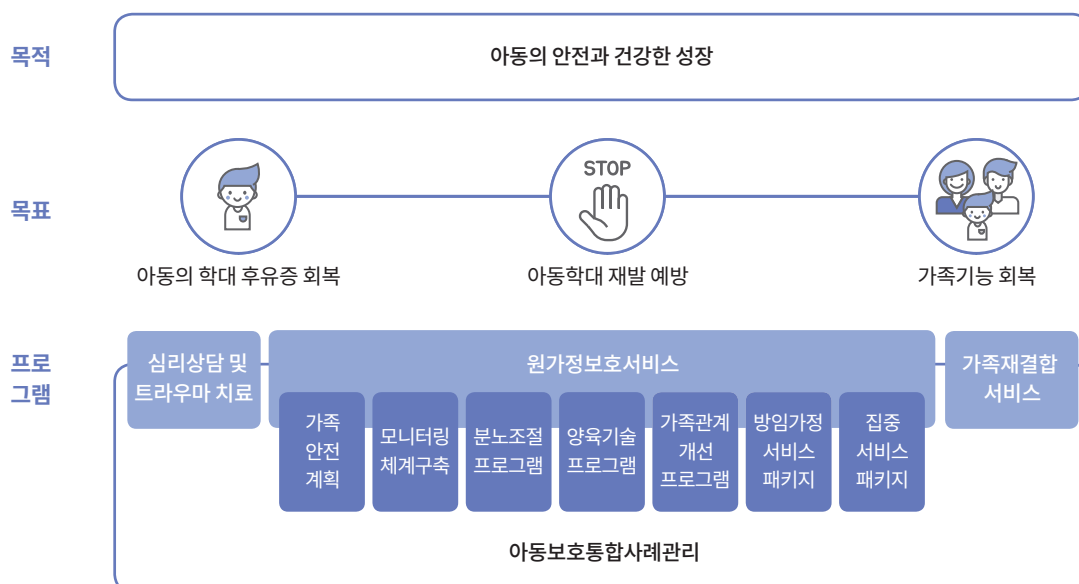
- 학대피해 아동 및 가족을 위해 전문적인 사례관리를 수행하기 위한 효과적인 서비스 프로그램 부족
- 아동학대 특수성(문제의 복합성, 아동의 안전 확보, 가족보존 필요 등) 고려, 아동 및 가족의 특성과 요구에 근거한 통합적이고 차별화된 서비스 필요
- 굿네이버스에서는 아동보호전문기관의 서비스 실천의 전문성을 강화하기 위해 국내 최초로 학대피해 아동과 가족을 위한 한국형 서비스 모델로 2015년 ‘아동보호 통합지원 전문서비스 모형’을 개발함.
- 이와 더불어, 증거기반 서비스 실천과 개발된 서비스 모형의 보급을 위해서 ‘아동보호 통합지원 전문서비스 효과성 평가 연구’를 2016년부터 18개월간 종단연구로 실시함.

아동보호 통합지원 전문서비스 모형과 효과성 평가 소개 |

아동보호 통합지원 전문서비스 모형

- 아동보호 통합지원 전문서비스는 학대를 경험한 아동의 후유증 회복과 안전 확보, 가족기능 회복을 주요한 서비스 실천 전략으로 하여 궁극적으로 아동학대 재발을 방지하는 것을 목적으로 함.
- 아동보호 통합사례관리 과정에서 아동학대 사례에 특화된 프로그램인 원가정보호서비스, 심리상담 및 트라우마 치료, 가족재결합서비스를 유기적으로 연계하여 필요한 가정에 맞춤형으로 제공될 수 있도록 함.
- 아동보호 통합사례관리: 매뉴얼을 통해 아동학대 사례관리에 관한 일련의 모든 과정을 세분화하여 단계별로 수행하여야 할 과제를 구체화함.
- 원가정보호서비스: 학대를 경험하고 원가정에서 보호되는 아동의 안전 확보와 가족 기능 향상을 목적으로 상담원이 주로 가정방문을 통해 제공하는 서비스임.
- 심리상담 및 트라우마 치료: 학대 피해 아동과 가족 단위의 트라우마 치료 접근 방식을 통해 학대로 인한 트라우마를 최소화시키고 가족기능을 회복할 수 있도록 지원하는 서비스임.
- 가족재결합 서비스: 학대로 인해 분리되었다가 원가정으로 재결합을 준비하는 아동과 재결합할 가정의 안전을 평가하고 재결합 준비를 지원하는 서비스임.

[그림 1] 아동보호 통합지원 전문서비스 모형의 구조



아동보호 통합지원 전문서비스 효과성 평가

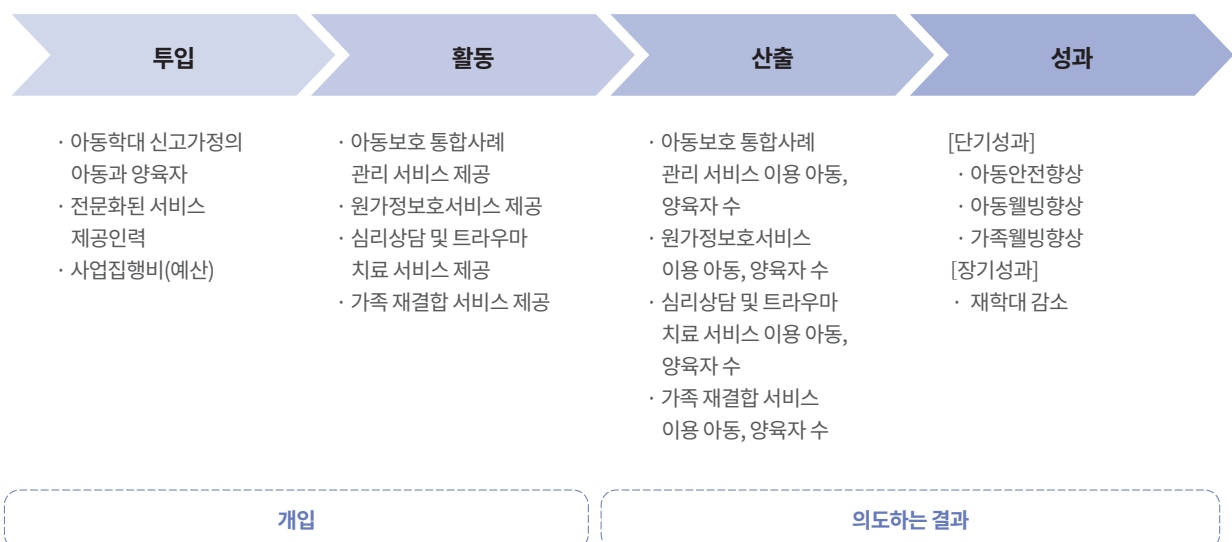
■ 효과성 평가 설계 개요

연구기간	2016.04 ~ 2018.12 (총 2년 9개월) [기초선] 사업착수 후 1년 3개월 [추적조사] 매 6개월마다 3회 (1년 6개월)
연구설계	유사실험설계(quasi-experimental design) 집단 비교
연구참여자	10개 아동보호전문기관 468가정, 아동 645명 [실험집단] 4개 시범사업 실시기관 233가정, 아동 331명 [비교집단] 6개 시범사업 미실시기관 235가정, 아동 314명
성과평가지표	[단기성과] 아동안전 향상, 아동웰빙 향상, 가족웰빙 향상 [장기성과] 아동학대 재발율 감소

■ 서비스의 논리모형

아동보호 통합지원 전문서비스는 증거기반실천(evidence based practice)을 지향 함. 논리모형에 입각하여 서비스 투입-활동-산출에 대해 주기적으로 분석하고, 그 결과를 다시 서비스에 피드백하여 서비스 제공과정을 지원함. 최종적으로 서비스 효과성을 입증하기 위해 성과를 단기성과와 장기성과로 구분하여 측정함.

[그림 2] 아동보호 통합지원 전문서비스 논리 모형



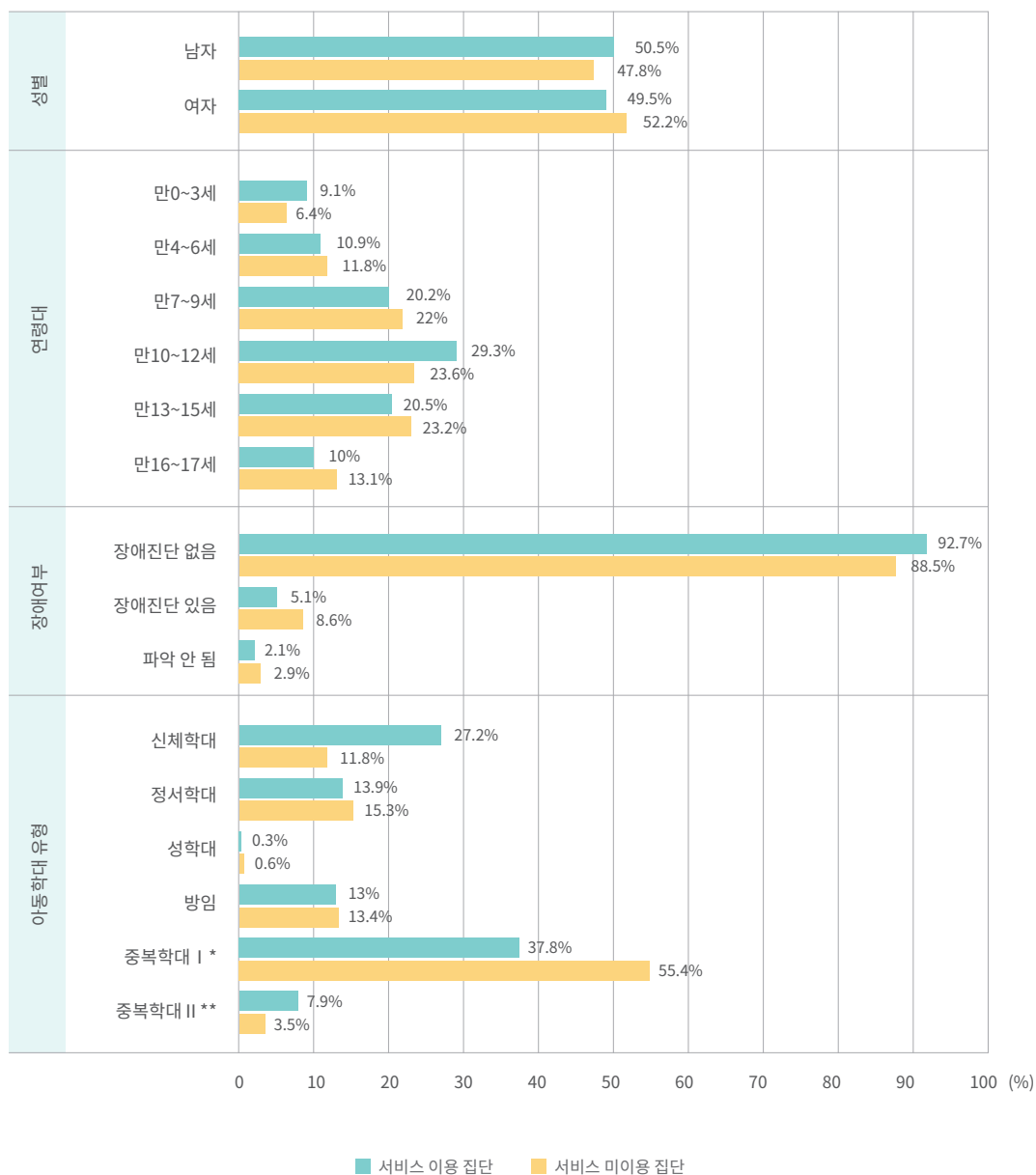
출처: 이봉주·김남희(2016). 굿네이버스 아동보호 통합지원 전문서비스-효과성 평가 지표 개발 연구-

아동보호 통합지원 전문서비스 효과성 평가 결과 |

연구 참여자 현황

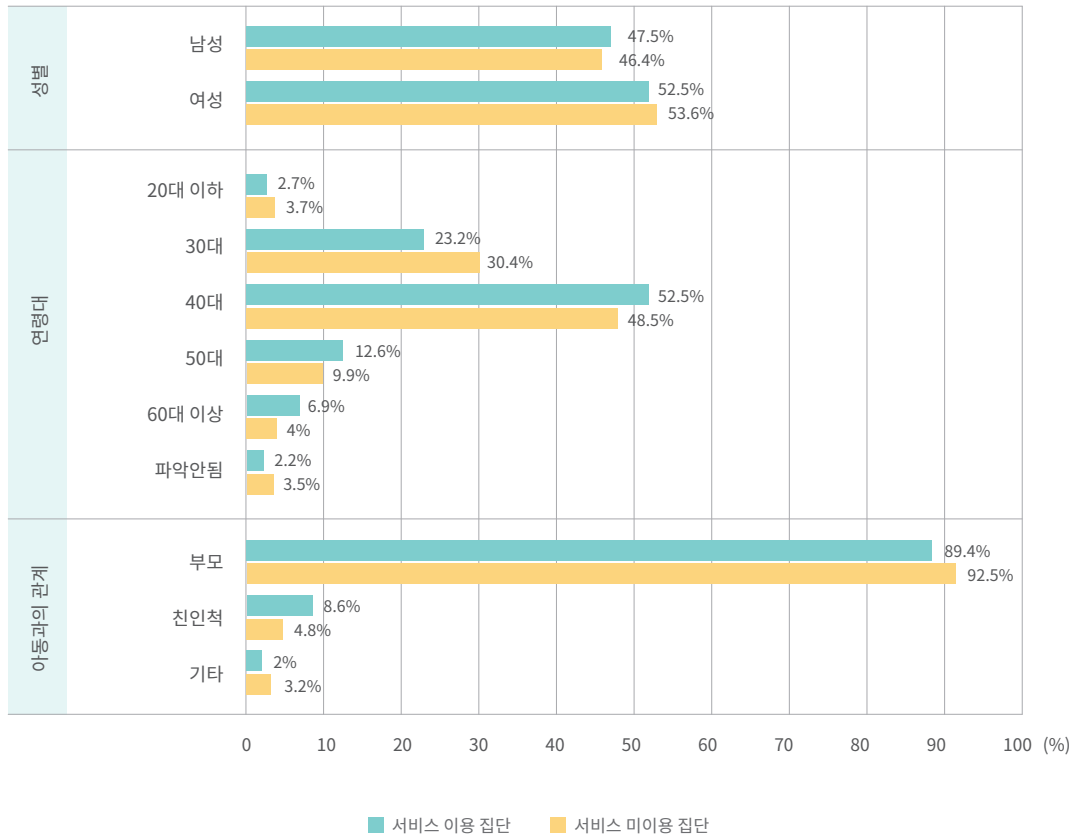
- 연구 참여 대상자 특성은 다음과 같음.
- [그림 3]은 아동 서비스 이용 집단과 서비스 미이용 집단 간 아동 성별, 연령, 장애 여부, 아동학대 유형을 살펴본 것임.
- 아동의 경우 성별과 연령은 두 집단 간 차이가 거의 나타나지 않았으며, 학대 유형의 경우 서비스 미이용 집단은 학대 유형이 2개 이상인 중복학대가, 서비스 이용 집단은 신체학대와 학대 유형이 3개 이상인 중복학대가 더 많은 것으로 나타났음. 아동학대 유형은 중복학대가 가장 많은 것으로 보고되었음.
- [그림 4]는 양육자 서비스 이용 집단과 서비스 미이용 집단의 양육자 성별, 연령, 유형을 살펴본 것임.
- 양육자의 경우, 성별 분포는 두 집단의 차이가 거의 나타나지 않았음. 전체 양육자 연령 분포는 40대가 가장 많았고, 양육자 유형은 부모가 가장 많은 분포를 차지하는 것으로 나타남.

[그림 3] 아동특성



* 학대유형이 2개 이상 ** 학대유형이 3개 이상

[그림 4] 양육자 특성

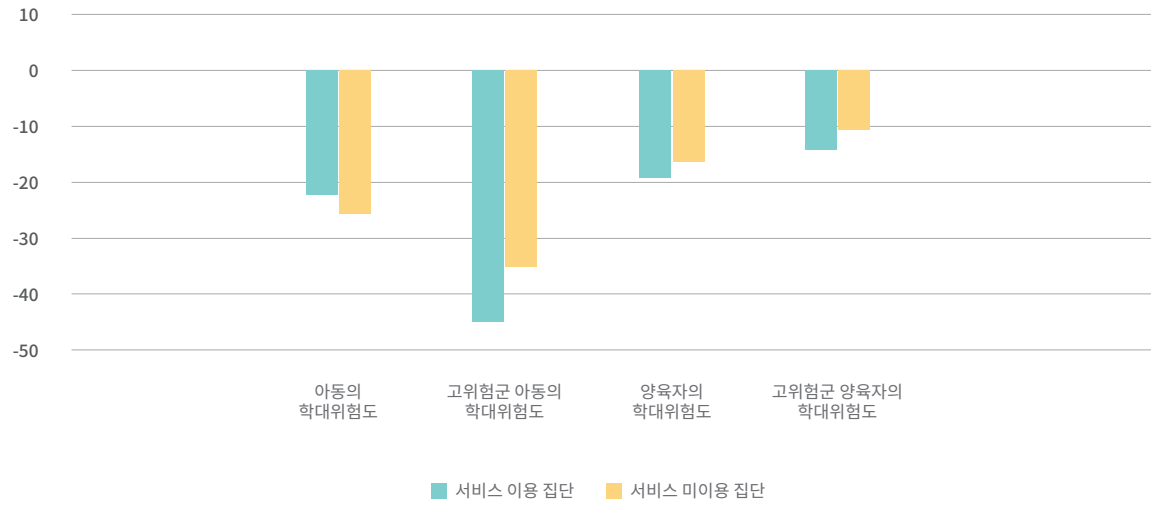


단기성과 평가 결과¹⁾

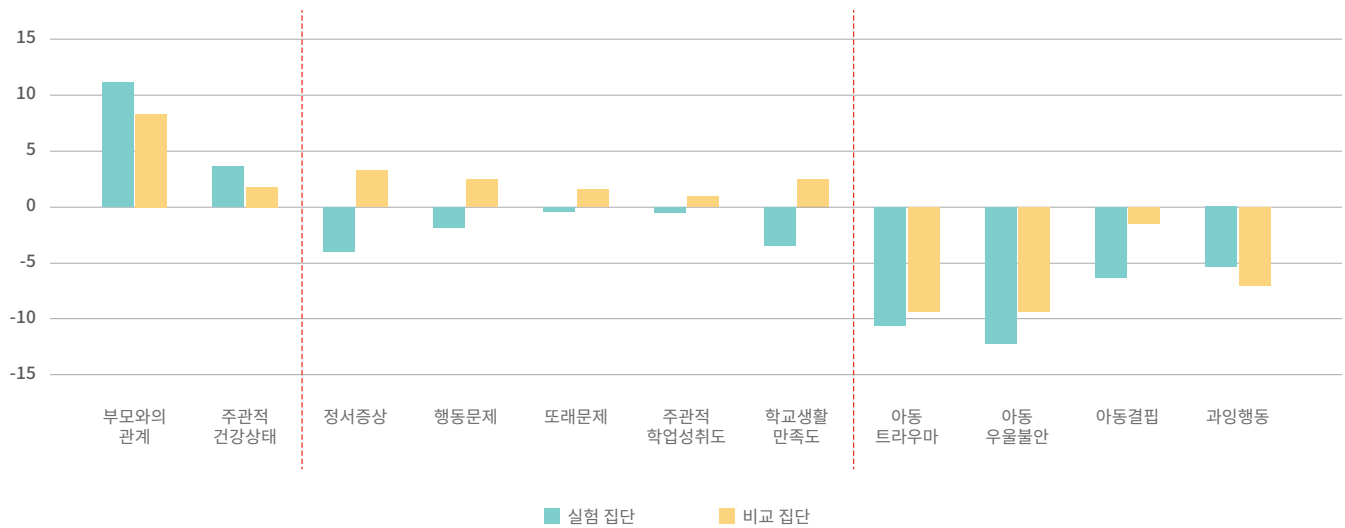
- 아동보호 통합지원 전문서비스의 단기성과로 아동안전, 아동웰빙, 가족웰빙이 향상된 것을 확인할 수 있었음.
- 연구결과, 서비스 시작 초기(기초선조사 시점)에 비해 최종시기(18개월 경과 시점)에 아동안전, 아동웰빙, 가족웰빙이 전반적으로 개선되었음. 먼저, 아동의 경우 서비스 미이용 아동에 비해 서비스 이용 아동의 아동학대위험도, 트라우마, 우울불안, 행동문제, 또래문제 점수가 더 감소하였고, 주관적 건강 및 부모와의 관계 개선 점수는 더 증가한 것으로 나타남. 다음으로 양육자의 경우, 서비스 미이용 양육자에 비해 서비스 이용 양육자의 양육스트레스, 부모교육 참여행동, 가족의 사회적 자본, 가족관계 개선점수가 더 증가한 것으로 나타남. 이러한 결과를 통해 아동보호 통합지원 전문서비스가 아동학대위험도를 낮추어 아동안전을 확보할 뿐만 아니라, 아동의 건강한 발달과 성장유도 함으로서 가족웰빙을 향상시키는 것으로 확인 되었음.

1) 지표별 점수는 척도를 100점 환산하여 나온 값임. 그래프의 방향이 위일 경우 점수 증가(+), 아래일 경우 점수 감소(-)를 의미함.

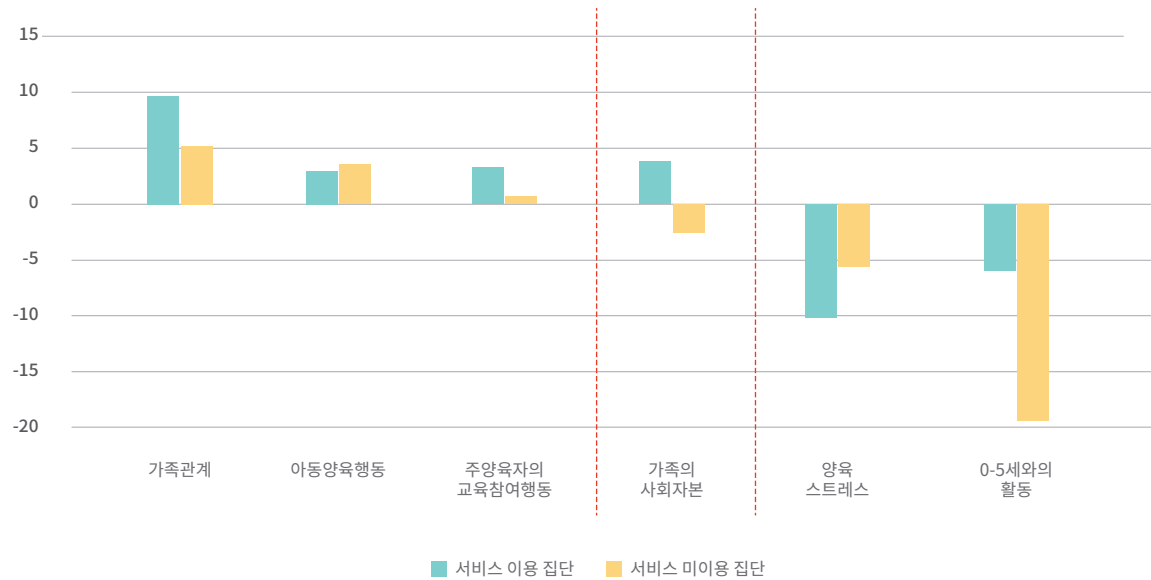
[그림 5] 아동안전



[그림 6] 아동웰빙



[그림 7] 가족웰빙



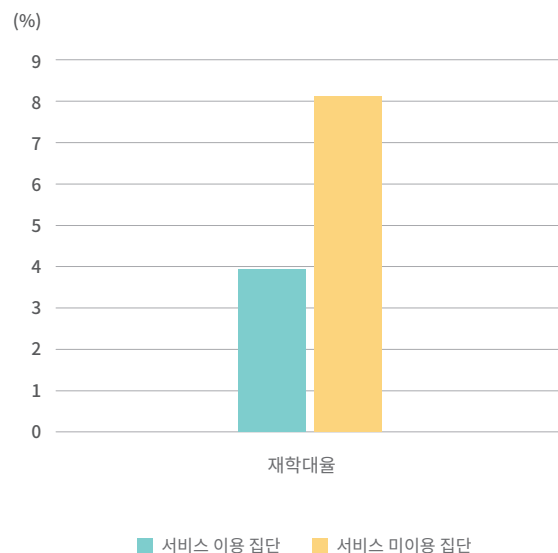
장기성과 평가 결과_재학대율

- 아동보호 통합지원 전문서비스 효과성을 장기성과 측면에서 재학대율로 측정하였음.

재학대율은 서비스 시작 시점에 서비스 이용집단과 서비스 미이용 집단의 아동수 대비 서비스 종료시점에 재학대가 발생한 아동수의 비율을 산출하였음. 서비스 시작 시점에 서비스 이용집단의 아동은 331명이었고 이 중 서비스 종료시점에 13명 아동에게 재학대가 발생하여 재학대율이 3.92%로 나타남. 한편, 서비스 시작 시점에 서비스 미이용 집단의 아동 314명 중 26명 아동에게 재학대가 발생하여 재학대율이 8.28%로 나타남. 결과적으로 서비스 이용집단 아동의 재학대율이 서비스 미이용 집단에 비해 약 2배 가량 낮은 것을 알 수 있음.

이렇듯 아동보호 통합지원 전문서비스는 장기적으로 학대피해아동의 재학대 발생을 억제하는 효과를 발휘하는 것으로 나타남.

[그림 8] 재학대율



결과 및 제언 |

- 본 연구는 굿네이버스가 개발한 아동보호 통합지원 전문서비스를 과학적이고 체계적인 방법으로 평가하여 사업의 효과성을 입증함으로써 궁극적으로 한국의 아동보호서비스를 선도하고 전문서비스를 확대·보급하는데 목적이 있음.
- 학대피해아동과 가족에 대한 직접서비스가 부재한 상황에서 국내 최초로 서비스 모형을 개발하고, 증거기반실천을 위한 효과성 평가의 토대를 마련했다는 데 의의가 있음. 또한, 개발된 아동보호서비스 모형을 현장에 실제 적용하고 종단추적과 유사실험설계 방식으로 효과성 평가를 수행한 것도 국내 아동복지 분야에서는 최초의 시도라고 할 수 있음.
- 주요 연구결과는 서비스 이용 집단이 서비스 미이용 집단에 비해 아동안전, 아동 및 가족 웰빙의 향상, 재학대 발생이 감소한 것으로 나타남. 이러한 결과는 아동보호 통합지원 전문서비스의 효과를 실증적으로 입증해 주는 것으로서 증거기반 실천을 가능하게 한 것임. 이는 아동보호체계 재편과정에서 전문사례관리기관으로서 아동보호전문기관의 기능과 역할 강화하는데 마중물이 될 것임.
- 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 함. 첫째, 아동보호 통합지원 전문서비스의 확대·보급과 성공적인 적용을 위해서는 상담원 당 적정 사례수 배정이 필요함. 본 연구를 수행한 시범기관은 서비스 적용을 위해 전담인력을 배치하고, 적정 사례수(상담원 1인당 20가정, 아동 25명)를 배정함으로써 서비스 효과를 기대할 수 있었음.
둘째, 현장의 실천 역량 강화를 위해 다양한 지원체계를 구축해야 함. 아동학대 현장의 다양성과 특수성에 대응하기 위해서는 상담원의 전문성뿐만 아니라, 사례에 대한 민감성 및 유연성이 더욱 요구됨. 따라서, 상담원의 직급과 업무, 역할에 따른 체계적이고 다양한 방식의 교육 훈련이 끊임없이 지원되어야 함.
셋째, 아동보호 통합지원 전문서비스가 효과적으로 작동하기 위해서는 사례관리 기능이 강화되어야 함. 아동보호 통합지원 전문서비스 모듈을 포괄하는 플랫폼은 통합사례관리이며 서비스 모듈이 아동보호를 중심(목적)에 두고 서로 유기적으로 작동해 나가는 과정은 통합사례관리를 통해 이루어 짐(이봉주 외, 2017). 따라서, 아동의 안전과 가족기능 향상을 통해 이들의 긍정적인 변화를 이끌어 내기 위해서는 아동보호 통합사례관리 강화가 병행되어야 함.
마지막으로 한국형 아동보호서비스가 제대로 작동되기 위해서는 정부의 관심과 투자가 절실히 필요 함. 우리나라에서 처음으로 시도된 아동보호 통합지원 전문서비스의 현장 확대보급을 위해서는 지속적인 환류과정을 통해 서비스의 충실성과 지속성이 담보되어야 함. 이를 위해서는 아동학대예방을 위한 국가차원의 예산 투입과 인프라 구축이 반드시 이루어져야 함. 나아가, 학대 예방 및 재발 방지를 위해서 학대피해 아동·가족에게 필수적으로 서비스가 이루어질 수 있도록 서비스를 의무화하는 법 규정도 마련되어야 할 것임.

참고문헌 |

- 이봉주·민소영·안재진·이유니·유서구·정해린(2017). 굿네이버스 아동보호 통합지원 전문서비스모형 개발 연구보고서. 굿네이버스.
이봉주·김남희(2016). 굿네이버스 아동보호 통합지원 전문서비스 -효과성 평가 지표 개발 연구-.